

古代日本語の動詞語幹交替より垣間見ゆる、
九州方言が「上一段動詞」を r 語幹動詞たらしむる動機

くるき くにひこ
黒木 邦彦 (神戸松蔭女子学院大学)

1 はじめに

母音の直後におけるザ行子音 z^1 の音価は、(i) 現代諸方言における音価 (1), (ii) 五十音図における子音の並び, (iii) 子音語幹がテ形接尾辞 (= -te <連結>, -ta <過去>, -tor- <継続>, etc.) を取る際の連声 (cf. 黒木 2014) などを踏まえると, [図 1] のように変化してきたと推定しうる。

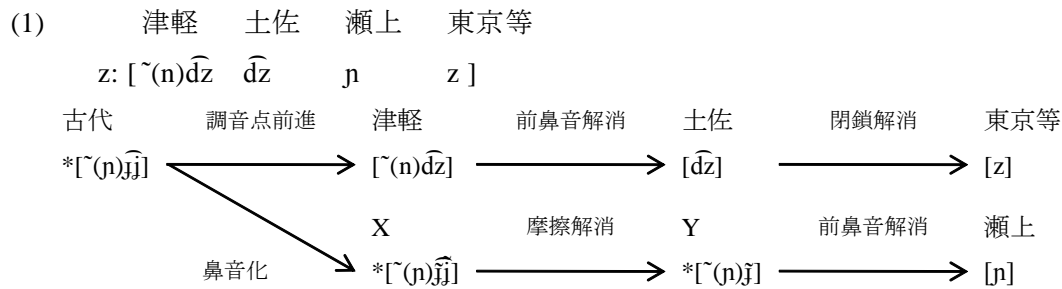


図 1 ザ行子音 z の音価の変遷

これに対し, 九州方言で起きており, かつ, 学界でも広く知られている「上一段動詞の五段動詞化」(以下「五段化」)²は, こうした観点からは分析されておらず, (i) 数の論理に基づいて, 「少数派を多数派に合流させるためのもの」(黒木 2012: 117) と説明されたり, (ii) <否定・連体>を表す拘束形式 ^{-a}N (上付き 1/4 の音素は清瀬 1971 に言う連結子音・母音)³, 旧上一段動詞, 旧下二段動詞「寝る」「出る」などのモーラ数・音節数を踏まえて, 「韻律的不安定性を解消するためのもの」(cf. 小林 1995) と説明されたりしてきた。

「少数派を多数派に合流させるため」という動機は五段化の遠因ではあろうが, 東日本方言で同様の変化が生じていない以上, これだけを五段化の動機とするのは説得力に欠ける。

一方, 「韻律的不安定性を解消するため」という動機は日本語の音節構造を考慮しており, 一定の説得力を有する。次のように見ることを含意する点は気掛かりではあるが, いずれも <否定>を表す形式であるから, 意味的指定を設ければ良からうか (cf. 屋名池 2006)。

- (2) 韻律的不安定性を欠く ^{-a}N に起因する変化は, ホストたる動詞語幹の選択に関して ^{-a}N と同じく振る舞いつつも, 1 音節以上を有し, 韻律的に安定している, 次の拘束形式 (が要求する動詞語幹) にも押しなべて広がった。

¹ 日本語諸変種の音素目録は同一ではないが, 理解の便を優先して, 一般的な音素表記で代表させる。

² 学校文法に従って, この現象を「形態変化に乏しい上一段動詞からそれに富む五段動詞への変化」と解釈する (ことに対して日本語学者が寛容過ぎる) 点は, 発表者にとってとりわけ腑に落ちない (cf. 黒木 2012)。

³ ^{-a}N は必ずしも屈折接尾辞ではなく, 方言によっては // $^{-a}n^{-1}u$ // <否定・連体> と分析できる。後掲 (2) の拘束形式も同様。

-^azjaQta, -^aNzjaQta, -^aNdaQta, etc. <否定.過去>; -^aNde, -^aziN, etc. <否定>; -^anjaa, -^aNnjaa, etc. <否定.条件>; -^aNdemo, -^aNcja, etc. <否定.逆条件>

構造主義の観点から音素単位分析を採用し、活用を接尾辞添加時の形態音韻現象として捉える Bloch (1946a-b), 清瀬 (1971), 屋名池 (1986; 1987) (以下「形態音韻文法」) などに拠れば、五段化は「i 語幹動詞の r 語幹動詞化」となる。このように捉え直せば、形態変化の複雑さに関する問題は解消されるが、それでも、「少数派を多数派に合流させるためのもの」や「韻律的不安定性を解消するためのもの」といった論説以外は望めない。

そこで、本発表では形態音韻文法に拠って⁴、九州方言で起きている五段化の動機を歴史比較言語学の観点からも考察し、次のことを主張する。

- (3) 上一段動詞は二段動詞やナ変動詞などと同じく交替語幹動詞で、i 語幹と r 語幹から成る。この種の動詞は、(i) 語幹交替を失った現代方言の大多数では i 語幹動詞であるが、(ii) 旧下二段動詞などが語幹交替を保持している九州方言では r 語幹の領域を広げて、r 語幹動詞ないしそれに近い i_r 語幹動詞となっている。

2 節以降の構成は次のとおり。

- | | |
|-------------------|---------------|
| §2 古代日本語の交替語幹動詞 | §3 表層形と基底形の区別 |
| §4 九州西部方言の旧交替語幹動詞 | §5 考察 |
| | §6 まとめ |

なお、発表者は、大西 (1995) が明らかにした、日本語諸変種間の活用型の対応関係を踏まえつつ、活用型の変遷を解明したく考えている。ただし、同系の諸言語・方言が祖語からの純粹たる派生物たることを前提とする、古典的歴史比較言語学に立脚している点で、真田 (2011) が指摘する「一国方言学」の域を出ない。論旨は無論のこと、この点への叱正も切に乞う。

2 古代日本語の交替語幹動詞

次のとおり、古代日本語の一段・二段・ナ変・カ変・サ変動詞の語幹は、-^u∅ <終止> や -ⁱu <連体> を取る際に交替する。更に、カ変・サ変動詞の語幹は連結母音 ⁱ を持つ接尾辞を取る時も替わる (cf. 黒木 (印刷中); 記述の包括性と体系性を優先し、実例を欠く形式も挙げる)。

| | | | | | | | |
|------|------------------|-------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| (4) | 取る | 見る | 蹴る | 去ぬ | 上げる | 来る | する |
| 使役: | tor-ase- | mi- <u>s</u> ase | ke- <u>s</u> ase- | in-ase- | agë- <u>s</u> ase- | kö- <u>s</u> ase- | se- <u>s</u> ase- |
| 所動: | tor-are- | mi- <u>r</u> are- | ke- <u>r</u> are- | in-are- | agë- <u>r</u> are- | kö- <u>r</u> are- | se- <u>r</u> are- |
| 命令: | tor-e- | mi- <u>r</u> are- | ke- <u>r</u> are- | in-are- | agë- <u>r</u> are- | kö- <u>r</u> are- | se- <u>r</u> are- |
| 非現実: | tor- <u>a</u> m- | mi-m- | ke-m- | in- <u>a</u> m- | agë-m- | kö-m- | se-m- |
| 否定: | tor- <u>a</u> n- | mi-n- | ke-n- | in- <u>a</u> n- | agë-n- | kö-n- | se-n- |
| 中止: | tor- <u>i</u> | mi-∅ | ke-∅ | in- <u>i</u> | agë-∅ | ki-∅ | si-∅ |

⁴ 南 (1962), 大西 (1995; 2002), 丹羽 (2005), 大木 (2010) などで提案されている動詞の構造分析は、表層形と基底形を区別しないことなどもあって、音素単位分析の利点を失っている。学校文法と同じく、記述の説得力および経済性で形態音韻文法に見劣りするので (cf. 黒木 2012), 発表者は採用しない。

| | | | | | | | |
|------|--------------------|-------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------|----------------|
| 達成: | tor- <u>ite</u> - | mi-te- | ke-te- | in- <u>ite</u> - | agë-te- | ki-te- | si-te- |
| 回想: | tor- <u>iker</u> - | mi-ker- | ke-ker- | in- <u>iker</u> - | agë-ker- | ki-ker- | si-ker- |
| 終止: | tor- <u>u</u> | mir- <u>u</u> | ku-Ø | inu-Ø | agu-Ø | ku-Ø | su-Ø |
| 妥当性: | tor- <u>ube</u> - | mir- <u>ube</u> - | ku-be- | inu-be- | agu-be- | ku-be- | su-be- |
| 連体: | tor-u | mir-u | ku- <u>u</u> | inu- <u>u</u> | agu- <u>u</u> | ku- <u>u</u> | su- <u>u</u> |
| 準体: | tor-aku | mir-aku | ku- <u>aku</u> | inu- <u>aku</u> | agu- <u>aku</u> | ku- <u>aku</u> | su- <u>aku</u> |

二段・カ変・サ変動詞が語幹末母音を交替させるのに対し、一段動詞は i/e 語幹に r を、ナ変動詞は n 語幹に u を付け足して、語幹末の音素配列を変更するのである。

以上を踏まえて、学校文法の活用型を語幹末音素によって分類すると、次のようになる (形態的条件によって現れる音素は下付き 1/4 で示す)。

| | | | | | | | | | |
|-----|------|---|----------------|----------------|----------------|-----|-----|----------|----------|
| (5) | 学校: | 四 | 上一 | 下一 | ナ変 | 上二 | 下二 | カ変 | サ変 |
| | 本発表: | C | i _r | e _r | n _u | i~u | e~u | k{o~i~u} | s{e~i~u} |

本発表では、特定の接尾辞を取る際に語幹を替える、四段動詞以外の動詞を「交替語幹動詞」と呼ぶ。

なお、東京方言などの旧上一段・上二段・下二段動詞は、i/e 語幹動詞としても、i/e 語幹と r 語幹から成る交替語幹動詞としても分析できる。しかし、何らかの言語現象を説明する上で、後者の分析が必要となるようには思われない。二段・下一段・ナ変動詞を失っている東京方言などで交替語幹動詞を設定しても、記述の経済性を損なうだけで、利点はない。

3 表層形と基底形の区別

発表者は尾形 (1987), Shimoji (2008), 森ほか (編) (2015: Chap. 3, 5) などに倣って、音素目録と形態音韻規則を整理した上で、表層形と基底形を区別し、動詞の構造を分析する。たとえば、上甕島里方言の動詞の構造は、森ほか (編) (2015: Chap. 3) が記述する形態音韻規則に従えば、次のように分析される。

(6) 上甕島里: 30sF10 (1930 年代生まれの女性。最後の 10 は便宜的に付した ID 番号。ID の読み方は以下でも同様)

| | | | | | | | |
|----------------------|---|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|----|
| | 書 _く | 浴び _る | 見 _る | 寝 _る | 上げ _る | 来 _る | |
| - ⁱ kjaa: | [kak ⁱ ik ⁱ a(:) | ab ⁱ i:k ⁱ a(:) | mji:kja(:) | nek ⁱ a(:) | agek ⁱ a(:) | N/A |] |
| | // kak-ikjaa | abir-ikjaa | mir-ikjaa | ne-kjaa | age-kjaa | | // |
| - ⁱ or-: | [kak ⁱ ijor- | ab ⁱ i:jor- | m ⁱ i:jor- | nejor- | agejor- | k ⁱ ijor |] |
| | // kak-ior- | abir-ior- | mir-ior- | ne-or- | age-or- | ki-or- | // |
| -te: | [k ⁱ a:te | ab ⁱ i:te | m ⁱ ite | nete | agete | k ⁱ ite |] |
| | // kak-te | abir-te | mi-te | ne-te | age-te | ki-te | // |
| -e: | [kake | ab ⁱ i:re | m ⁱ ire | ne:, nere | age: | ke: |] |
| | // kak-e | abir-e | mir-e | ne-e, ner-e | age-e | ke-e | // |

| | | | | | | |
|---------------------|------------|-----------------------|----------------------|------------------|----------|------------|
| - ^a u: | [kako: | ab ⁱ iro: | m ⁱ iro: | nu:, nero: | agu: | ku:] |
| | // kak-au | abir-au | mir-au | ne-u, ner-au | age-u | ke-u // |
| - ^a n-: | [kakan- | ab ⁱ iran- | m ⁱ iran- | nen- neran- | agen- | ken-] |
| | // kak-an- | abir-an- | mir-an- | ne-n-, ner-an- | age-n- | ke-n- // |
| - ^r eba: | [kakeba | ab ⁱ ireba | m ⁱ ireba | nureba, nereba | asureba | kureba] |
| | // kak-eba | abir-eba | mir-eba | nu-reba, ner-eba | agu-reba | ku-reba // |
| - ^r u: | [kaku | ab ⁱ i: | m ⁱ i: | nui | agui | kui] |
| | // kak-u | abir-u | mir-u | nu-ru | agu-ru | ku-ru // |

4 九州西部方言の旧交替語幹動詞

現地での面接調査と母方言話者同士の自然談話から得た (2009 年から現在まで), 九州西部方言の動詞の構造を, 前節で示した原理に基づいて分析すると, [表 1-14] のとおり, 旧上一・二段動詞と旧下二段動詞「寝る」「出る」から数多くの子音語幹が抽出される。

- | | |
|--|---|
| 1: oti- ‘落ちる’ の ti | 2: ori- ‘下りる’ の ri |
| 3: ne- ‘寝る’, de- (< ide-) ‘出る’ の Ce | 4: mi _r - ‘見る’, ki _r - ‘着る’, ni _r - ‘煮る; 似る’ の Ci _r |
| 5: oki- ‘起きる’, iki- (< ik-) ‘生きる’, abi- ‘浴びる’ などの Ci | |
| 6: nobi- ‘伸びる’ の bi | |

表1 口之津: 南 (1962), 40sF07

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------------------|-----|-----------------|---------------------|-----------------|-----------------|----|
| ⁱ ... | N/A | ri | Ce | Ci | Ci | ?? |
| テ形 | N/A | ri | Ce | Ci | Ci | ?? |
| - ^r e, -ro | N/A | ri | Ce | Ci _r | Ci _r | ?? |
| - ^a u | N/A | ri | Ce | Ci _r | Ci _r | ?? |
| - ^a n- | N/A | ri _r | Ce, Ce _r | Ci _r | Ci _r | ?? |
| - ^r eba | N/A | ri _r | Ce | Ci _r | Ci _r | ?? |
| - ^r u... | N/A | ri _r | Cu | Ci _r | Ci _r | ?? |

表2 荅北: 30sM04

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------------|-----|----|------|-----------------|-----------------|----|
| ⁱ ... | N/A | re | Ce | Ci _r | Ci | ?? |
| テ形 | N/A | re | Ce | Ci | Ci | ?? |
| -e ~ -ro | N/A | re | Ce | Ci(r) | Ci _r | ?? |
| - ^a u | N/A | re | Ce | Ci(r) | Ci _r | ?? |
| - ^a n- | N/A | re | Ce | Ci _r | Ci _r | ?? |
| - ^r eba | N/A | re | Ce/u | Ci(r) | Ci _r | ?? |
| - ^r u... | N/A | ru | Cu | Ci _r | Ci _r | ?? |

(注) 母音語幹に付く -reba は, 直前の音素が u 以外の母音であれば, -roba で実現する (e.g. agu-reba, age-roba ‘上げれば’, mir-eba, mi-roba ‘見れば’)

表3 深海: 20sM01, 20sM02, 30sM03

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----|
| ⁱ ... | N/A | re | Ce | Ci | Ci | ?? |
| テ形 | N/A | re | Ce _r | Ci | Ci _r | ?? |
| -e, -ro | N/A | r{e/ir} | Ce _r | Ci _r | Ci _r | ?? |
| - ^a u | N/A | r{e/ir} | Ce _r | Ci _r | Ci _r | ?? |
| - ^a n- | N/A | r{e/ir} | Ce _r | Ci _r | Ci _r | ?? |
| - ^r eba | N/A | ri _r | Cu | Ci _r | Ci _r | ?? |
| - ^r u... | N/A | ri _r | Cu | Ci _r | Ci _r | ?? |

表4 長島: 40sF01, 40sM02, 40sF03

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---|
| ⁱ ... | N/A | zi _r | Ce | Ci | Ci | b |
| テ形 | N/A | zi _r | Ce _r | Ci | Ci _r | b |
| -e ~ -ro | N/A | zi _r | Ce _r | Ci _r | Ci _r | b |
| - ^a u | N/A | zi _r | Ce _r | Ci _r | Ci _r | b |
| - ^a n- | N/A | zi _r | Ce _r | Ci _r | Ci _r | b |
| - ^r eba | N/A | zi _r | Ce _r | Ci _r | Ci _r | b |
| - ^r u... | N/A | zi _r | Ce _r | Ci _r | Ci _r | b |

表5 出水: 井島 (1979), 30sM01, 40sM02

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------|----|-----|-----------------|-----|---------|-----|
| - ⁱ ... | te | zir | Ce | Cir | Cir, Ci | bi |
| テ形 | te | zir | Ce _r | Cir | Cir, Ci | bi |
| -e ~ -ro | te | zir | Cer | Cir | Cir, Ci | bir |
| - ^a u | te | zir | Cer | Cir | Cir, Ci | bir |
| - ^a n- | te | zir | Cer | Cir | Cir, Ci | bir |
| - ^r eba | tu | zir | Cer | Cir | Cir, Cu | bir |
| - ^r u ... | tu | zir | Cer | Cir | Cir, Cu | bir |

表7 串木野: 20sF01

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| - ⁱ ... | tir | zir | Ce | Ci | Cir | bir |
| テ形 | tir | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| -e | tir | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| - ^a u | tir | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| - ^a n- | tir | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| - ^r eba | tir | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| - ^r u ... | tir | zir | Cer | Cir | Cir | bir |

表9 市来: 30sM01

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------|----|-----|-----------------|-----------------|-----|-----|
| - ⁱ ... | te | zir | Ce _r | Ci _r | Cir | bi |
| テ形 | te | zir | Ce _r | Ci _r | Cir | bi |
| -e | te | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| - ^a u | te | zir | Cer | Cir | Cir | N/A |
| - ^a n- | te | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| - ^r eba | tu | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| - ^r u ... | tu | zir | Cer | Cir | Cir | bir |

表11 里: 20sF13

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------|----|----|-----|-----|-----------------|-----|
| - ⁱ ... | te | re | Ce | Cir | Ci _r | b |
| テ形 | te | re | Ce | Ci | Cir | b |
| -e | te | re | Cer | Cir | Cir | N/A |
| - ^a u | te | re | Cer | Cir | Cir | N/A |
| - ^a n- | te | re | Cer | Cir | Cir | b |
| - ^r eba | tu | ru | Cer | Cir | Cir | b |
| - ^r u ... | tu | ru | Cu | Cir | Cir | b |

表6 川内: 大久保 (2002), 50sM01

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| - ⁱ ... | te | zir | Ce | Ci | Cir | bir |
| テ形 | te | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| -e | te | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| - ^a u | te | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| - ^a n- | te | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| - ^r eba | te | zir | Cer | Cir | Cir | bir |
| - ^r u ... | te | zir | Cer | Cir | Cir | bir |

表8 串木野: 40sM03

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| - ⁱ ... | te | zir | Ce | Ci | Cir | bar |
| テ形 | te | zir | Ce | Ci | Cir | bar |
| -e | te | zir | Cer | Cir | Cir | N/A |
| - ^a u | te | zir | Cer | Cir | Cir | N/A |
| - ^a n- | te | zir | Cer | Cir | Cir | bar |
| - ^r eba | tu | zir | Cer | Cir | Cir | bar |
| - ^r u ... | tu | zir | Cer | Cir | Cir | bar |

表10 里: 30sF10

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------|----|----|---------|-----|-----------------|-----------------|
| - ⁱ ... | te | re | Ce | Cir | Ci _r | bi _r |
| テ形 | te | re | Ce | Ci | Cir | bi(r) |
| -e | te | re | Ce(r) | Cir | Cir | N/A |
| - ^a u | te | re | Ce(r) | Cir | Cir | bir |
| - ^a n- | te | re | Ce(r) | Cir | Cir | bir |
| - ^r eba | tu | ru | C{u/er} | Cir | Cir | bir |
| - ^r u ... | tu | ru | Cu | Cir | Cir | bir |

表12 瀬上: 上村 (1965), 尾形 (1987), 20sF03, 20sF04

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------|-----|----|----|-----|-----|-----|
| - ⁱ ... | N/A | e | Ce | Ci | Cij | bij |
| テ形 | N/A | e | Ce | Ci | Cij | bij |
| -e | N/A | e | Ce | Cij | Cij | bij |
| - ^a u | N/A | e | Ce | Cij | Cij | bij |
| - ^a ... | N/A | re | Ce | Cij | Cij | bij |
| -eba | N/A | ju | Cu | Cij | Cij | bij |
| - ^j u ... | N/A | ju | Cu | Cij | Cij | bij |

(注) j は他方言の r に対応する。

表13 手打: 20sM09, 20sF10

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-------------------|----|----|----|-----|-----------------|-----|
| ⁱ ... | te | re | Ce | Ci | Ci | b |
| テ形 | te | re | Ce | Ci | Ci _r | b |
| -e | te | re | Ce | Cir | Cir | N/A |
| ^a u | te | re | Ce | Cir | Cir | N/A |
| ^a n- | te | re | Ce | Cir | Cir | b |
| ^r eba | tu | ru | Cu | Cir | Cir | b |
| ^r u... | tu | ru | Cu | Cir | Cir | b |

表14 日田?: 80sM01

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ⁱ ... | ti | ri | Ce | Ci | Ci | bi |
| テ形 | ti | ri | Ce | Ci | Ci | bi |
| -e ~ -ro | ti | ri | Ce | Ci | Ci | bi |
| ^j oo | ti(r) | ri(r) | Ce(r) | Ci(r) | Ci(r) | bi(r) |
| ^a n- | tir | rir | Cer | Cir | Cir | bir |
| ^r eba | tir | rir | Cer | Cir | Cir | bir |
| ^r u... | tir | rir | Cer | Cir | Cir | bir |

[表 1-14] から読み取れることを次にまとめる。

- (7) a. 旧上一段動詞からも旧上二段動詞からも子音語幹は抽出される。
 b. 旧上一・二段動詞から抽出される子音語幹は, nobi- ‘伸びる’ に対応する nob- (表 4, 11, 13) を除けば, いずれも r 語幹である。
 c. 旧上二段動詞の r 語幹動詞化の程度は動詞ごとに異なる (cf. 井島 1979: 18-20)。

なお, その他の旧交替語幹動詞の語幹末は大よそ次のようになっている。

- (8) 古代: 下一 下二 ナ変⁵ カ変 サ変
 九州西部: r e ~ u n k{o ~ i ~ u} s{Ø ~ e ~ i ~ u}

九州西部方言の e ~ u 語幹動詞は ^reba ないし ^u... を取る際, 下二段動詞のように u 語幹に交替する。ただし, 口之津方言話者や近年の高齢層話者は, ^reba を取る時はこの交替を行なわない (失ったと考えられる)。

⁵ また, [表 12] 瀬上方言はナ変動詞を保っており, 更には, 次のとおり, <命令> の形式は n 語幹ではなく, e 語幹から作る。

- (I) 読め 取れ 書け 上げろ しろ 死ね
 [jome toje kage aje: s/εe: εine:]
 // jom-e toj-e kak-e age-e se-e sine-e //

尾形 (1987) の瀬上方言話者に至っては, 次のように, ナ変動詞に n ~ e ~ u 語幹動詞を対応させている。

- (II) 接尾辞: ⁱ... テ形 -e ^au ^aziN, ^an- ^aNmee -eba ⁱu ...
 語幹末: ne n ne n(e) ne n nu nu
- (III) a. シネゲー //sine-ⁱkee// ‘死_ぬ-目的 (死にに)’, シネウオヤー //sine-ⁱwoj-^ru// ‘死_ぬ-進行-連体 (死につつある)’
 b. シンネ //sin-te// ‘死_ぬ-連結 (死んで)’, [eipnotta] //sin-coj-ta// ‘死_ぬ-継続-連体 (死んでた)’
 c. シネー //sine-e// ‘死_ぬ-命令 (死ね)’
 d. シノー //sin-^au// ‘死_ぬ-未来 (死ぬだろう)’, シニューイ //sine-^au=i// ‘死_ぬ-未来=呼掛 (死のう)’
 e. シネニン //sine-^aziN// ‘死_ぬ-否定 (死なずに)’, シネンカ //sine-^aN=ka// ‘死_ぬ-否定-連体=疑問 (死なんか≐死ね)’
 f. シナンメー //sin-^aNmee// ‘死_ぬ-否定.推量 (死ななだろう)’
 g. シニューイ エバ //sinu-eba// ‘死_ぬ-条件 (死ねば)’
 h. [eipnu:ju] //sinu-ⁱu// ‘死_ぬ-連体 (死ぬ)’ (IIIa-g) の表層形は尾形 (1987) に拠る

5 考察

§2 で示したとおり，上一段動詞は二段動詞やナ変動詞などと同じく交替語幹動詞で，i 語幹と r 語幹から成る。[図 2] のとおり，この種の動詞は，(i) 語幹交替を失った現代方言の大多数では i 語幹動詞であるが，(ii) 旧下二段動詞などが語幹交替を保持している九州方言では r 語幹の領域を広げて，r 語幹動詞ないしそれに近い i_r 語幹動詞となっている。

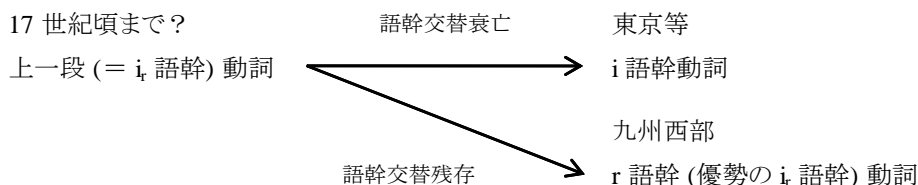


図 2 上一段動詞の変遷

このように見ても，次の問題は依然として残る。

- (9) a. r 語幹を含まない上二段動詞も r 語幹の領域を広げているのは，なぜか。
 b. 連結母音ⁱを持つ接尾辞が r 語幹を拒む傾向にあるのは，なぜか。

(9b) は現時点では考察できていないので，本発表では (9a) にのみ触れる。

発表者は，九州西部方言における上二段動詞の変遷について次のように考えている。

- (10) 上二段動詞は上一段動詞に合流したあと，r 語幹の領域を広げた。

なぜなら，次に示すとおり，旧上二段動詞で勢力を広げている r 語幹は ur 語幹ではなく，ir 語幹だからである。

- (11) a. 起きよう: oki-u > *okur-au oki-u > okir-au
 起き_ん: oki-n- > *okur-an- oki-n- > okir-an-
 起きれば: oku-reba > *okur-eba oki-reba > okir-eba
 起きる: oku-ru > *okur-u oki-ru > okir-u

九州西部方言における上一・二段動詞の変遷を，下二段動詞のそれと併せて，[図 3] に示す。

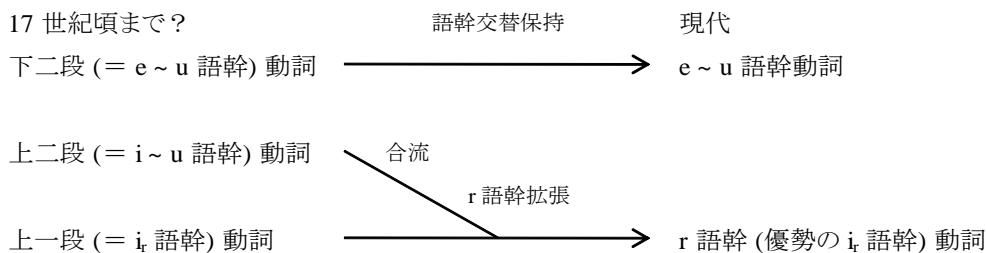


図 3 九州西部方言における上一段・上二段・下二段動詞の変遷

6 まとめ

本発表では形態音韻文法に拠って，九州方言で起きている五段化の動機を歴史比較言語学の観点からも考察し，次のことを主張した。

- (12) 上一段動詞は二段動詞やナ変動詞などと同じく交替語幹動詞で，i 語幹と r 語幹から成る。この種の動詞は，(i) 語幹交替を失った現代方言の大多数では i 語幹動詞であ

るが、(ii) 旧下二段動詞などが語幹交替を保持している九州方言では r 語幹の領域を広げて、r 語幹動詞ないしそれに近い i_r 語幹動詞となっている。

参考文献

- 井島 六助 (1979)『出水方言——カゴシマ語の一特異分野——』, 私家版 (印刷: 南日本新聞開発センター)
- 大木 一夫 (2010)『古代日本語連体形の機能とその変遷——係り結び文・連体形終止文を視座として——』(科学研究費補助金研究成果報告書), 東北大学文学研究科
- 大久保 寛 (2002)『さつま語辞典』, 高城書房
- 大西 拓一郎 (1995)『日本語方言活用の通時的研究序説』(科学研究費補助金研究成果報告書), 国立国語研究所
- 大西 拓一郎 (2002)「活用」, 『方言文法調査ガイドブック』, pp. 151-67, 国立国語研究所
- 尾形 佳助 (1987)「上甌島瀬上方言の形態音韻論」, 九州大学大学院人文科学府・昭和 62 年度修士論文, 未公刊
- 清瀬 義三郎 則府 (1971)「連結子音と連結母音と——日本語動詞無活用論——」, 『国語学』 86, pp. 42-56, 国語学会
- 黒木 邦彦 (2012)「二段動詞の一段化と一段動詞の五段化」, 丹羽 一彌 (編)『日本語はどのような膠着語か——用言複合体の研究——』, pp. 104-21, 笠間書院
- 黒木 邦彦 (2014)「テ形動詞に関する音韻規則の一般性と特殊性」, 『語文』 102, pp. 1-8 (左開き), 大阪大学国語国文学会
- 黒木 邦彦 (印刷中)「書評 清瀬 義三郎 則府著『日本語文法体系新論』」, 『日本語の研究』, 日本語学会
- 小林 隆 (1995)「動詞活用におけるラ行五段化傾向の地理的分布」『東北大学文学部研究年報』 45, pp. 242-66, 東北大学文学部
- 真田 信治 (2011)「日本の方言研究と「ひとつの日本語」」, 『国語学研究』, pp. 125-32, 東北大学「国語学研究」刊行会
- 高橋 俊三 (2007)「沖縄方言における「上二段動詞」活用型の変遷」, 『沖縄国際大学日本語日本文学研究』, pp. 1-11, 沖縄国際大学
- 丹羽 一彌 (2005)『日本語動詞述語の構造』, 笠間書院
- 南 不二男 (1962)「三 文法」, 国語学会 (編)『方言学概説』, pp. 209-55, 武蔵野書院
- 森 勇太・平塚 雄亮・黒木 邦彦 (編), 窪園 晴夫 (監修) (2015)『甌島里方言記述文法書』, 国立国語研究所
- 屋名池 誠 (1986)「述部構造——現代東京方言述部の形態=構文論的記述——」, 『松村明教授古稀記念 国語研究論集』, pp. 583-601, 明治書院
- 屋名池 誠 (1987)「活用——現代東京方言述部の形態=構文論的記述 [2] ——」, 『学苑』 565, pp. 194-208 (左開き), 昭和女子大学
- 屋名池 誠 (2006)「動詞活用の地域差とその成因・今後の進路——理論と『方言文法全国地図』の出会いところ——」, 『日本方言研究会 第 83 回研究発表会 発表原稿集』, pp. 61-66, 日本方言研究会
- Bloch, Bernald. (1946a). Studies in Colloquial Japanese: I. Inflection. *Journal of the American Oriental Society*. Vol. 66. pp. 97-109.
- Bloch, Bernald. (1946b). Studies in Colloquial Japanese: III. Derivation of inflected words. *Journal of the American Oriental Society*. Vol. 66. pp. 304-15.
- Shimoji, Michinori. (2008) A grammar of Irabu, a southern Ryukyuan language. PhD Thesis.